



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCESCA DANESI, RTD B DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI,

VERBALE

Alle ore 14.00 del giorno 27 maggio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Magni Fulvio, Professore Ordinario presso l'Università di Milano Bicocca
- Prof. Li Volti Giovanni, Professore Ordinario presso l'Università di Catania
- Prof.ssa Iametti Stefania, Professore Ordinario presso l'Università di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 712/2021 del 13/05/2021 si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fulvio Magni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Iametti

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Francesca Danesi, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **79/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15.10, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Iametti Stefania

Collegato telematicamente Prof. Magni Fulvio

Collegato telematicamente Prof. Li Volti Giovanni

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FRANCESCA DANESI, RTD B DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE
AGRO-ALIMENTARI,

DICHIARAZIONE

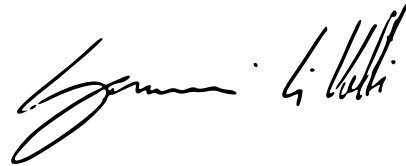
*Il sottoscritto Prof. **Li Volti Giovanni**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Iametti Stefania e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data 27 maggio 2021

Prof. Giovanni Li Volti

Allegare copia documento di riconoscimento

Handwritten signature of Giovanni Li Volti in black ink, written in a cursive style.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FRANCESCA DANESI, RTD B DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE
AGRO-ALIMENTARI,

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Magni Fulvio**, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Iametti Stefania e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data 27 maggio 2021

Prof

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters 'FR' followed by a stylized flourish that ends in a small circle.

Allegare copia documento di riconoscimento

Premi internazionali	punti 1	
Premi nazionali	punti 1	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni		2
Congressi e Convegni nazionali	punti 1	
Congressi e Convegni internazionale	punti 1	
Partecipazione a comitati editoriali.	punti 2	2
Attività di Revisore		3
Attività di Revisore di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS	punti 2	
Attività di Revisore di progetti nazionali competitivi	punti 1	
Attività di Revisore di progetti internazionali competitivi	punti 2	
Consistenza complessiva della produzione scientifica		15

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 25
monografie (per ogni singola opera)	Max 0.5
articoli su WOS O SCOPUS (per ogni singola opera)	Max 1.0
capitoli di (per ogni singola collaborazione)	Max 0.5

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività Istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Partecipazione a Consigli di Dipartimento, Consigli di Corsi di Laurea.	2
Cariche accademiche e attività istituzionali ufficialmente documentate nonché gli incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo).	2
Partecipazione a Giunta di Dipartimento, coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, responsabilità operative di strutture universitarie.	2

Attività assistenziali (Punti attribuibili max ____) NON PREVISTO

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Francesca Danesi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La candidata ha svolto con continuità dall'AA 18/19 al corrente AA l'insegnamento di Biochimica (6 CFU)	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 1) La candidata negli ultimi 6 anni ha supportato la stesura di (3) tesi di laurea (punti 5) 2) ha svolto negli ultimi 6 anni un'intensa attività integrativa di supporto agli studenti compresa anche la valutazione di tesi di dottorato esterne (punti 10)	15
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	25

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 55
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca La candidata è stata coordinatrice di un progetto triennale altamente competitivo ("New Insight and Knowledge on anti-Inflammatory Effectiveness of Dietary Phenolics (NIKE)") (punti 2) La candidata ha partecipato come membro di unità di ricerca a 3 progetti internazionali e tre progetti nazionali (punti 1)	3
Titolarità di brevetti nessuno	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali la candidata è risultata vincitrice di un premio per attività di ricerca presso istituzione straniera (Department of Nutrition - University Of Auckland (NZ) (punti 1)	1
Relatore a congressi 1) La candidata ha partecipato come relatore (7) e come organizzatore/moderatore (3) a convegni nazionali (punti 1) 2) La candidata ha partecipato come relatore (4) e come organizzatore/moderatore (3) a convegni internazionali (punti 1)	2
Partecipazione a comitati editoriali.	
Attività di Revisore 1) La candidata ha svolto l'attività di Revisore per numerose riviste indicizzate da banche dati Scopus/ WOS (punti 2) 2) Ha svolto attività di Revisore di un progetto internazionale competitivo (punti 1)	3

Consistenza complessiva della produzione scientifica La produzione scientifica della candidata negli ultimi sei anni risulta continuativa e coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/10	15
Totale punteggio attività di ricerca	24

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione Numerazione presente nel CV	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici IF, Subject area	punti
A1	evincibile	elevata	100%	elevata	4,546; Q1	1
A2	evincibile	elevata	100%	elevata	4,546; Q1	1
A3	evincibile	elevata	100%	elevata	4,546; Q3	1
A4	evincibile	elevata	100%	elevata	5,039; Q1	1
A5	evincibile	elevata	100%	elevata	1.883; Q2	1
A6	evincibile	elevata	100%	elevata	7,641; Q1	1
A7	evincibile	elevata	100%	elevata	4,972; Q1	1
A8	evincibile	elevata	100%	elevata	5,076; Q1	1
A9	evincibile	elevata	100%	elevata	2,83; Q1	1
A10	evincibile	elevata	100%	elevata	4,546; Q1	1
A11	evincibile	elevata	100%	elevata	11,077; Q1	1
A12	evincibile	elevata	100%	elevata	7,862; Q1	1
A13	evincibile	elevata	100%	elevata	3,483; Q1	1
A14	evincibile	elevata	100%	elevata	4,556; Q2	1
A15	evincibile	elevata	100%	elevata	4,972; Q1	1
A16	evincibile	elevata	100%	elevata	3.081; Q2	1
A17	evincibile	elevata	100%	elevata	4,972; Q1	1
A18	evincibile	elevata	100%	elevata	4,972; Q1	1
A19	evincibile	elevata	100%	elevata	4,556; Q2	1
A20	evincibile	elevata	100%	elevata	4,972; Q1	1
A21	evincibile	elevata	100%	elevata	3,081; Q2	1
A23	evincibile	elevata	100%	elevata	2,614; Q2	1
A24	evincibile	elevata	100%	elevata	2,614; Q2	1

A25	evincibile	elevata	100%	elevata	2,625; Q2	1
A26	evincibile	elevata	100%	elevata	3,530; Q1	1
Totale punti pubblicazioni						25

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 50

Attività Istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Partecipazione a Consigli di Dipartimento, Consigli di Corsi di Laurea. La candidata ha svolto anche il ruolo di segretario di CDL	2
Cariche accademiche e attività istituzionali ufficialmente documentate nonché gli incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo).	1
Partecipazione a Giunta di Dipartimento, coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, responsabilità operative di strutture universitarie.	2
Totale punteggio attività istituzionali	5

Attività assistenziali (Punti attribuibili max ____) NON PREVISTO

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 79 Punti